

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.046.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ), ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
Х.М. БЕРБЕКОВА» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24.09.2021 г. №14

О присуждении Пестовой Татьяне Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Методика уровневого развития коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречия» по специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, уровни общего и профессионального образования) /13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык в общеобразовательной и высшей школе)/ принята к защите 29.04.2021 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом Д 999.147.03 (99.2.046.03), созданным на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации) (385000, Республика Адыгея, город Майкоп, ул. Первомайская, д. 208; приказ о создании № 717/нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель Пестова Татьяна Николаевна, 2 февраля 1987 года рождения, в 2009 году окончила ГОУ ВПО «Армавирский

государственный педагогический университет» с присвоением квалификации «Учитель русского языка и литературы», в 2012 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена» по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, уровни общего и профессионального образования). Работает старшим преподавателем кафедры русского языка в ФГКВООУ ВО «Михайловская военная артиллерийская академия» (Министерство обороны Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре отечественной филологии и журналистики, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук Горобец Людмила Николаевна, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», кафедра отечественной филологии и журналистики, профессор.

Официальные оппоненты:

Алексеева Ольга Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», кафедра теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы, профессор;

Богданова Елена Святославовна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», кафедра гуманитарных и естественно-научных дисциплин и методики их преподавания, доцент,
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет имени Н.Ф. Катанова» (г. Абакан) в своем положительном отзыве, подписанном Иргашевой Тamarой Гулямовной, доктором педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры педагогики и методики начального образования Института непрерывного педагогического образования, указала, что диссертация является завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором сформулированы и обоснованы научные положения, совокупность

которых можно квалифицировать как новое решение актуальной научной задачи обоснования методики уровневого развития коммуникативной компетенции при обучении семиклассников наречию. Диссертационное исследование имеет значение для развития педагогической науки и вносит вклад в теорию и практику обучения русскому языку. Диссертация соответствует п.п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык в общеобразовательной и высшей школе) /5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, уровни общего и профессионального образования).

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их объеме и авторском вкладе. Наиболее значительные научные работы:

1. Крамская (Пестова), Т.Н. Изучение темы «Наречие» на основе системно-функционального подхода / Л.Н. Горобец, Т.Н. Крамская // Научный диалог. – № 10 (58). 2016 – С. 349 – 361 (0,7 п.л./ 0,4 п.л.).

2. Крамская, Т.Н. Системно-функциональный подход как основа формирования коммуникативных универсальных учебных действий семиклассников в процессе изучения наречия /Л.Н. Горобец, Т.Н. Крамская // Преподаватель XXI век.– 2015. – № 4. – С. 24 – 29 (0,5 п.л./0,3 п.л.).

3. Крамская, Т.Н. Содержание коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречия/ Т.Н. Крамская // Культурная жизнь Юга России. – 2013. – 2 (№ 49). – С. 100 – 102 (0,4 п.л.).

4. Крамская, Т.Н. Функционально-коммуникативные типы текстов на уроках русского языка и развития речи/ Т.Н. Крамская // Преподаватель XXI век. – 2013. – № 2.– С. 179 – 184 (0,4 п.л.).

На автореферат поступило 7 положительных отзывов, которые не содержат критических замечаний. В отзыве Горобец Надежды Ивановны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогических инноваций и психологии АНОО ДПО «Санкт-Петербургский институт бизнеса и инноваций» имеется вопрос: «Несмотря на завершенность

диссертационного исследования хочется уточнить: на С.11 сказано, что выявлены компоненты коммуникативной компетенции, но далее они не названы. Какие структурные компоненты составляют модель коммуникативной компетенции?»; в отзыве Ивановой Галины Александровны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Северо-Западного института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (СПБИ (ф) ВГУЮ) имеется вопрос: «Однако возникает вопрос, не умаляющий достоинств автореферата: как коммуникативная компетенция соотносится с другими компетенциями, формируемыми на уроках русского языка?»; в отзыве Климовой Галины Леонидовны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала ГКОУ ВО «Российская таможенная академия» имеется замечание уточняющего характера: «В работе наблюдается употребление понятий «этапы обучения наречию» (с. 11, рис. 1, с. 12, с. 18) и «этапы изучения наречия» (табл. 1, с. 14-15), которые, судя по тексту, обозначают одно явление. Почему автор не останавливается на одном понятии?»; в отзыве Сокольницкой Татьяны Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» имеется вопрос: «Очевидным достоинством исследования Т.Н. Пестовой является его перспективность, в связи с чем возникает следующий вопрос: возможно ли использовать предложенный в исследовании подход к уточнению коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречий к уточнению коммуникативной компетенции обучающихся при изучении других частей речи?»; в отзыве Ильинской Татьяны Борисовны, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка ФГКВОУ ВПО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» указано: «В качестве замечания следует отметить, что в автореферате недостаточно полно описана система обучающих упражнений и коммуникативных задач»; в отзыве Семёнова Петра Александровича, доктора филологических наук, доцента, декана гуманитарного факультета ЧОУ ВПО «Балтийский институт экологии, политики и права» имеются следующие замечания: «1) При достаточно основательной проработке лингводидактической стороны исследования вызывает много вопросов его

лингвистическая сторона. Так, из текста автореферата неясно, каковы представления автора работы об объеме категории «наречие» (включается ли им, например, в разряд наречий категория состояния, где проходит грань между наречием и падежной формой существительного и т.п.). Названная проблема может, на первый взгляд, показаться неважной для работы методического плана, однако проблема «выделения наречия среди других частей речи» ставится диссертантом в контрольных срезах для школьников (см., напр. с. 16 автореф.). Из текста автореферата, напр., следует, что *столбом* – это наречие (*стоять столбом*). Как тогда быть *порхать бабочкой, свернуться калачиком, стричь ежиком, лететь стрелой* и т.п.? Это все наречия? Вызывает сомнения и интерпретация некоторых других фактов, напр., *по-товарищески* образовано от *товарищеский* (в крайнем случае – от *товарищески*), но никак от *товарищ.*; *церковно* – окказионализм Паустовского, такого слова нет в литературном языке, поскольку в литературном языке качественные наречия на -о (-е) не могут образовываться от относительных прилагательных, каковым является *церковный* (нужен ли школьникам среднего звена пример ненормативного образования?); есть у диссертанта и ошибки в правописании наречий (напр., *благоговейно*). 2) Второе замечание связано с предыдущим: вызывает много вопросов выделение ЛСГ наречий. Из текста автореферата неясно, какого понимания ЛСГ придерживается автор диссертации, каковы критерии выделения ЛСГ. В выделении ЛСГ у автора нет единого основания, в работе оно носит какой-то «импрессионистский», чисто интуитивный характер, между тем это почти «математически» строгая категория, выделяемая в результате анализа семантической структуры слов. Почему, напр., *свято* и *божественно* нельзя считать характеризующими наречиями? Почему *чудовищно* количественное, а не оценочное наречие (учитывается ли при выделении ЛСГ полисемия наречий)? (с. 13). Из текста автореферата следует, что диссертант намерен ввести понятие ЛСГ в школьный курс русского языка. Это действительно так? Если да, то у автора настоящего отзыва это вызывает чувство протеста. Процедура семного (компонентного) анализа не владеют в должной мере даже студенты вузов. Кстати, нет такой уж непроходимой грани между ЛСГ и «разрядами наречий по значению», как думает автор диссертации (с. 17). Напр., наречия времени (*вчера, сегодня, завтра ...*) – чем не ЛСГ? 3) У автора диссертации проблема правописания наречий вообще ушла из поля зрения,

что, на наш взгляд, неверно, поскольку она остается основной проблемой изучения наречия в школе и главным камнем преткновения. Правильнее было бы увязать разрабатываемый автором системно-функциональный подход к изучению наречия с проблемой их правописания (при работе над правописанием наречий активизируется языковое чутье учащихся, а значит, и системные связи наречий с другими частями речи, и вопросы функционирования наречия в структуре предложения и др.). Впрочем, это замечание можно рассматривать как пожелание автору в плане дальнейшей разработки проблемы». В отзыве Тиминой Светланы Викторовны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки» вопросов и замечаний не имеется.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в педагогической науке и практике обучения русскому языку и развития речи, известностью как специалистов в области проблем развития коммуникативной компетенции обучающихся, реализации системно-функционального подхода в процессе обучения грамматике в школе, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием актуальных публикаций в сфере проблемы исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея адаптации уровневого развития, которую активно используют в преподавании русского языка как иностранного, к обучению русскому языку как родному, позволившая создать новую методику уровневого развития коммуникативной компетенции семиклассников, модель введения грамматического материала в процесс обучения, основанную на триединстве «язык–речь–коммуникация», разработать систему средств обучения (языковые (аналитические, сравнительно-аналитические, лексико-грамматические и обобщающие), условно-речевые и речевые упражнения и коммуникативные задачи), повысить точность измерения уровня коммуникативной компетенции в процессе обучения наречию (оценка системных знаний о наречии как части речи, умений выделения наречий в тексте, выбора и употребления наречий с учетом их семантических особенностей, использования наречий в собственных высказываниях адекватно замыслу автора);

предложены оригинальные суждения по обоснованию процесса уровневого развития коммуникативной компетенции обучающихся при изучении наречия и применению системно-функционального подхода, обеспечивающего интеграцию знаний о языковых единицах в их функционировании в речевых умениях, в качестве методологического основания его построения;

доказана перспективность использования идей уровневого развития коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречия и выявлена совокупность закономерностей обучения наречию (последовательное со-изучение наречия с его функционированием в тексте как форме коммуникации; поэтапное введение в содержание учебного материала знаний о лексико-семантических группах наречия; соотношение уровней сознательности в употреблении наречий, коммуникативной компетенции обучающихся и их функциональной грамотности), выделены этапы изучения (актуализации и приращения знаний, классификационный, системно-расширительный, функционально-расширительный, контрольно-обобщающий) и уровни сформированности коммуникативной компетенции (неадекватного синтеза, непоследовательно адекватного синтеза, адекватного синтеза), расширены представления о текстовых функциях наречий (структурно-текстовая: а) рема-тематическая, б) абзацирование текста, в) логическая последовательность событий, г) членимость текста; выразительно-характеризующая: а) тропеическая, б) усиленная, в) модальности; стилистическая; культуроведческая), предложены оригинальные подходы к распределению наречий по определенным лексико-семантическим группам (характеризующие, наречия оценки, количественные, пространственно-временные, наречия с национально-культурным компонентом);

введены измененные трактовки старых понятий «коммуникативная компетенция» и «уровень коммуникативной компетенции» за счет определения и уточнения их содержания и функций. В структуре коммуникативной компетенции выделены культурно-коммуникативный компонент, коммуникативное сознание и самоконтроль, ценностно-коммуникативная мотивация. Уровень коммуникативной компетенции соотносится с целью, содержанием и этапом обучения наречию.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны концептуальные положения, вносящие вклад в расширение представлений о путях развития коммуникативной компетенции при

изучении наречия, формирования знаний, умений и навыков семиклассников как результативного способа порождения, формулирования и выражения мысли обучающихся, эффективного и устойчивого взаимодействия систем языка и речи; разработана и экспериментально обоснована методика уровневого развития коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречия;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых теоретических (сравнительный анализ лингвистической, методической, психолингвистической, психолого-педагогической литературы) и эмпирических (педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, тестирование обучающихся, проведение диагностических письменных работ, изучение результатов деятельности школьников) методов, а также численные (качественный и количественный анализ результатов) методы. Применение совокупности методов позволило обеспечить научную достоверность и объективность полученных научных результатов;

изложены идеи уровневого обучения, используемые в методике преподавания русского языка как иностранного, для развития коммуникативной компетенции обучающихся и его реализации в ходе обучения русскому языку как родному; обоснованы и проверены доказательства возможности использования идей уровневого развития коммуникативной компетенции при изучении наречия учащимися 7 классов; доказана методологическая значимость системно-функционального подхода к обучению школьников наречию и формированию коммуникативной компетенции, обоснованы этапы обучения наречию (актуализации и приращения знаний, классификационный, системно-расширительный, функционально-расширительный, контрольно-обобщающий). Аргументированы критерии определения уровня сформированности коммуникативной компетенции семиклассников. Доказана эффективность методики обучения русскому языку как родному, построенной на основе системно-функционального подхода и уровневого развития коммуникативной компетенции;

раскрыты существенные проявления теории развития коммуникативной компетенции обучающихся, проявляющиеся в противоречии между возможностями, заложенными в системе уровневого обучения языку, и невозможностью их использования, вызванном

отсутствием знаний о компонентах, средствах, способах и других составляющих методики уровневого развития коммуникативной компетенции, в том числе и при изучении наречий;

изучены причинно-следственные связи уровневого развития коммуникативной компетенции с обучением наречию, основанные на соотношении этапов обучения, уровня владения языком и речью, выявленных и обоснованных закономерностей обучения. Обоснованы связи содержания и состава средств обучения с этапами актуализации и приращения знаний, классификационным, системно-расширительным, функционально-расширительным, контрольно-обобщающим;

проведена модернизация методики формирования коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречия; процесса обучения наречию; модели введения грамматического материала, основанной на триединстве «язык – речь – коммуникация»; системы средств обучения наречию, строящейся на соотношении этапов и методов обучения; модернизирована методика мониторинга, оценки и коррекции уровня коммуникативной компетенции; обновлено, расширено и дополнено содержание изучения наречия за счет новых знаний об их текстовых функциях и лексико-семантических группах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в образовательный процесс МБОУ гимназии № 1 (г. Армавир) научно обоснованная, экспериментально проверенная методика уровневого развития коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречия, позволившая обновить традиционные аспекты (орфография, грамматика, развитие речи, стилистика) обучения на основе системно-функционального подхода; предложен для внедрения в образовательный процесс филологического факультета и факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) цикл лекций под общим названием «Методическое сопровождение школьных учебно-методических комплексов формирования коммуникативной компетенции обучающихся при изучении наречий» (в содержание учебного предмета «Методика преподавания русского языка»);

определены перспективы практического использования экспериментальной методики уровневого развития коммуникативной

компетенции семиклассников при изучении наречия, заключающиеся в возможности применения материалов исследования при совершенствовании школьных программ, создании учебников нового поколения, учебно-методических пособий, сборников упражнений, а также учителями русского языка и преподавателями педагогических колледжей и вузов при подготовке к чтению лекций, проведению практических и лабораторных занятий по методике преподавания русского языка;

создана модель эффективного применения знаний о системно-функциональном подходе к изучению наречия, позволяющая строить процесс обучения грамматической теме в триединстве «язык – речь – коммуникация»; практические рекомендации в виде методических разработок уроков русского языка в 7 классе по темам «Общее значение наречий и их употребление в речи. Наречие и его контекстное значение. Со-значение наречий», «Степени сравнения наречий. Текстовые функции наречий», «Правописание наречий. Лексико-семантическая группа характеризующих наречий»;

представлены методические рекомендации «Интеграция грамматики и развития речи при изучении наречия: «язык – речь – коммуникация», расширяющие традиционные аспекты обучения наречию за счет интеграции языка и речи; предложения по дальнейшему совершенствованию экспериментальной методики, направленные на: 1) уровневое развитие коммуникативной компетенции при обучении другим частям речи; 2) интеграцию уроков грамматики и развития речи, возможную при реализации системно-функционального подхода.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана воспроизводимость методики уровневого развития коммуникативной компетенции в различных условиях;

теория уровневого развития коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречия построена на известных данных, проверяемых фактах современных наук: педагогики, методики преподавания русского языка, психологии, лингвистики; согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на глубоком научно-теоретическом анализе источников, обобщающих передовой опыт по методике, общей педагогике; по основам теории деятельности; по лингвистическому учению о тексте, функциональной грамматике; основам проблемного и развивающего

обучения, компетентностного, личностно-ориентированного подходов к процессу обучения;

использованы сравнения результатов экспериментальной методики развития коммуникативной компетенции и данных по обучению языку и речи, полученных ранее исследователями по рассматриваемой тематике;

использованы совокупность взаимодополняющихся методов исследования, адекватных поставленной цели и этапам работы; сочетание количественного и качественного анализа результатов. При этом их достоверность обуславливается методологической непротиворечивостью исходных положений, выбором современных средств оценки проведенной теоретико-экспериментальной работы; разнообразием источников информации, глубоким, всесторонним анализом объекта исследования на основе изучения лингвистической, методической, педагогической, психологической научной литературы, анализом действующих учебно-методических комплексов по русскому языку (7 класс) в аспекте обозначенной проблемы; этапностью и иерархической последовательностью построения исследования; учетом текущего и отдаленного эффектов методических воздействий; проверкой результатов на различных этапах эксперимента, их непротиворечивостью и преемственностью; выбором современных средств оценки проведенного теоретико-экспериментального исследования, положительными эффектами внедрения результатов, их широкой апробацией.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя на всех этапах теоретического и эмпирического исследования, в разработке концептуальных положений исследования, планировании и проведении экспериментальной работы по данной проблеме, в обосновании теоретических подходов к уровневому развитию коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречия на основе системно-функционального подхода, в участии соискателя в получении исходных данных и проведении эксперимента, апробации и внедрении результатов исследования в процесс обучения морфологии в школе, в разработке методических и диагностических материалов, в осуществлении обработки и интерпретации полученных экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Пестова Татьяна Николаевна аргументировано ответила

на задаваемые ей в ходе заседания дискуссионные вопросы, касающиеся квалификационных признаков диссертационного исследования.

На заседании 24 сентября 2021 года диссертационный совет принял решение за создание научно обоснованной и экспериментально доказанной методики уровневого развития коммуникативной компетенции семиклассников при изучении грамматической темы «Наречие» как решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и методики обучения русскому языку как отрасли знаний, присудить Пестовой Татьяне Николаевне учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, уровни общего и профессионального образования), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту нет, проголосовали: за 16, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

Чермит Казбек Довлетмизович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Вержбицкая Елена Григорьевна

24.09.2021 г.

